

Groenlinks.



GroenLinks wil dat er een wettelijke registratie komt van alternatieve zorgverleners. GroenLinks wil met de registratie de patiënt meer keuzevrijheid en meer bescherming bieden. GroenLinks pleit daarmee ook voor meer controle op de beroepsgroep, zodat patiënten in de toekomst beter beschermd worden tegen kwakzalvers. GroenLinks neemt de vraag naar alternatieve zorg wél serieus en wil daarom dat deze vorm van zorg wordt opgenomen in de Wet op de Beroepen in de Individuele Gezondheidszorg (BIG).

Daarnaast wil GroenLinks dat er meer onderzoek gedaan wordt naar alternatieve geneeswijzen.

Bron: <http://standpunten.groenlinks.nl/alternatieve-zorg>

D66



D66 staat voor een duidelijk onderscheid ten opzichte van alternatieve geneeswijzen. D66 wil dat burgers in vrijheid kunnen kiezen voor alternatieve genezers, maar hecht aan een duidelijk onderscheid tussen het reguliere en het alternatieve circuit.

Verzekeringsmaatschappijen dienen gewezen te worden op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid en alternatieve geneeswijzen in aparte modules aan te bieden. Hiermee kunnen verwarrende signalen aan verzekerden worden voorkomen.

Bron: http://www.d66.nl/d66nl/item/duidelijk_onderscheid_alternatieve

SP



De SP is groot voorstander van keuzevrijheid in de zorg. Maar alleen therapieën moeten worden vergoed waarvan werking en nut bewezen zijn. De toets moet zijn: is het nut en effect van een geneeswijze, een therapie, een behandeling wetenschappelijk aangetoond?

Het is aan de wetenschap en de beroepsgroepen om de effectiviteit van een behandeling aan te tonen.

Bron: http://www.sp.nl/zorg/standpunten/zorg/standpunten/cd_163/standpunt_over_alternatieve_geneeswijzen.html

Partij voor de Dieren.



De Partij voor de Dieren pleit voor maximale keuzevrijheid in de zorg waarbij niet alle allopathische (reguliere) geneeswijzen maar ook complementaire geneeswijzen alle ruimte verdienen.

De Partij voor de Dieren onderkent het nut van de aanwezigheid en de ontwikkeling van complementaire gezondheidszorg naast de 'reguliere' gezondheidszorg.

Onze partij is van mening dat er teveel sprake is van symptoombestrijding in de reguliere gezondheidszorg en dat juist complementaire gezondheidszorg ertoe kan bijdragen dat herstel van ziekten een bredere en meer kansrijke benadering krijgt.

Wij zijn van mening dat het van groot belang is dat er heldere eisen gesteld worden aan beoefenaars van de gezondheidszorg, zodat zorgvragers zeker kunnen zijn van de kwalificaties m.b.t. opleiding en behandelwijze van de zorgverlener.

Naar onze mening dient complementaire zorg opgenomen te worden in het curriculum van studenten aan reguliere medische opleidingen. Nederland zou een koppositie moeten nastreven op het gebied van duurzaamheid, ook in de gezondheidszorg. Complementaire geneeswijzen kunnen hier een belangrijke rol in vervullen, zoals ook in omliggende landen is gebleken.

Bron: email Partij vd dieren standpunt2010

CDA



Het CDA staat positief tegenover complementaire zorg naast de reguliere, zolang deze geen voorrang krijgt boven de reguliere zorg. De complementaire zorg moet patiënten zich er niet van onthouden een beroep te doen op reguliere zorg zodra dit vereist is. Het CDA vindt dat het verboden zou moeten worden, dat iemand die geen arts is een ziekte vaststelt. Alternatieve geneeswijzen waarvan het effect wetenschappelijk is bewezen worden opgenomen in de reguliere zorg.

Bron: [http://www.cda.nl/Waar staan we voor/Standpunten/Alternatieve geneeswijzen.aspx](http://www.cda.nl/Waar_staan_we_voor/Standpunten/Alternatieve_geneeswijzen.aspx)

SGP



Keuzevrijheid van patiënten vindt de SGP belangrijk, evenals de aandacht voor de gehele mens met alle mogelijke lichamelijke, geestelijke en psychische noden. De keuzevrijheid voor patiënten hoeft er echter niet in te resulteren dat alle zorg collectief gefinancierd wordt.

Voor de SGP bieden de vier criteria; noodzakelijke zorg, doelmatigheid, werkzaamheid en noodzaak van collectieve financiering nog steeds een goed afwegingskader. De SGP ziet dan ook geen noodzaak in het implementeren van complementaire zorg in het gezondheidsstelsel.

Bron: http://www.sgp.nl/Page/sp719/ml1/from_sp_id=646/nctrue/system_id=10375/so_id=935/Index.html

PvdA



De PvdA vindt keuzevrijheid in de zorg een groot goed. Complementaire gezondheidszorg kan een aanvulling of zelfs een vervanging van reguliere zorg zijn. Daarom vindt de PvdA dat complementaire gezondheidszorg moet worden toegestaan, maar wel onder regie van een reguliere zorgverlener.

De PvdA vindt het wenselijk dat aanbieders van complementaire zorg ook een reguliere opleiding hebben gevolgd. Niet alleen de complementaire zorg of de complementaire behandeling is daarmee aanvullend op het reguliere aanbod - ook de opleiding voor een aanbieder van complementaire zorg is dan een aanvulling op een reguliere opleiding.

De PvdA vindt het begrijpelijk en wenselijk dat complementaire zorg en behandeling in het curriculum van studenten van reguliere opleidingen besproken wordt. De PvdA vindt niet dat het uitoefenen van deze behandel- of zorgmethoden ook onderdeel moet zijn van de reguliere opleidingen.

De PvdA roept de “complementaire” beroepsgroep ook op om de effectiviteit wetenschappelijk te onderzoeken.

Bron: emailStandpuntPvdA

ChristenUnie

Geen standpunt ten aanzien van Complementaire zorg.

TON (trots op Nederland)

Geen standpunt ten aanzien van Complementaire zorg.

PVV

Geen standpunt ten aanzien van Complementaire zorg.

VVD



In Nederland zijn mensen vrij om hun leven zo in te richten als zij zelf willen. Zij zijn ook vrij om te bepalen welke therapie ze wel en welke ze niet willen volgen. Als mensen kiezen voor alternatieve geneeswijzen dan is dat aan hen. Zij betalen er ook zelf voor.

Momenteel lopen alternatieve geneeswijzen en reguliere zorg te makkelijk door elkaar heen. Mensen die gaan naar een arts die ook alternatieve therapieën aanbiedt, weten veelal niet waar het reguliere stopt en het alternatieve begint. Een arts die zijn BIG-registratie verliest en dus zichzelf geen arts meer mag noemen, heeft die uitzetting uit zijn beroep niet voor niets gekregen. Het is gek dat zo iemand gewoon als therapeut door kan gaan met zijn praktijken, zonder dat de overheid kan ingrijpen. Het ligt voor de hand dat iemand die het vertrouwen van zijn patiënten zo heeft geschaad dat hij zich geen arts meer mag noemen een beroepsverbod voor de zorg krijgt. Het is daarnaast belangrijk dat oplichters worden vervolgd. De Inspectie moet hier bovenop zitten. Hoeveel doodzieke mensen wordt niet veel geld uit de wanhopige zak geklopt door charlatans?

Bron: <http://www.vvd.nl/standpunt/355/rechten-en-plichten-pati-nten>

Mens en Spirit



14. Gezondheid en zorg

De mens is een schitterend en uniek geestelijk, energetisch, psychologisch en fysiek wezen. Gezond zijn en kunnen blijven is een belangrijk basisgegeven voor elke mens om conform de eigen aard te kunnen ontwikkelen en leven. Zowel uitwendige als inwendige factoren zijn van grote invloed op de gezondheid.

De westerse (reguliere) geneeskunde is praktisch en nuttig om aandoeningen van het materiële lichaam te analyseren en te herstellen. Een mens is echter méér dan alleen een optelsom van materiële delen. Een mens is een bezielde wezen met lichaam, geest en ziel.

Partij voor Mens en Spirit staat voor een genees- en heelkunde vanuit een holistische visie op de mens. Wij gaan ervan uit dat lichamelijke, psychische, sociale en milieuaspecten elkaar wederkerig beïnvloeden. Door te kijken naar de mens als geheel, binnen zijn/haar omgeving, werkt men aan de gezondheid van lichaam en geest. Goede voeding, een zuiver milieu, innerlijke en uiterlijke harmonie, een groene leefomgeving, rust en tevredenheid zijn essentiële aspecten die de gezondheid ondersteunen.

Bron: <http://www.mensenspirit.nl/Content.aspx/intro/landelijk/programma> (pdf Gezondheid en zorg)